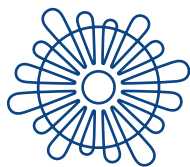


**Priručnik za vrednovanje
projektnih prijedloga
prijavljenih na natječaje
Sveučilišta u Zadru**





Uvod

Ovim se dokumentom opisuje postupak i utvrđuju načela vrednovanja projektnih prijedloga prijavljenih na natječaje Sveučilišta u Zadru (dalje u tekstu: Sveučilište). Postupak vrednovanja koji provodi Sveučilište u svojoj je osnovi kompetitivan, uključuje vrednovanje projekata prijavljenih na pojedini natječaj vodeći računa o uvjetima natječaja i znanstvenoj kakvoći pojedinih prijedloga koja mora biti zadovoljena, kao i o uravnoteženom razvoju znanstvenih područja i polja na Sveučilištu u Zadru.

U nastavku dokumenta koriste se sljedeći termini:

Predlagatelj projektnog prijedloga – osoba koja prijavljuje projektni prijedlog na natječaj.

Projektni prijedlog – prijava na natječaj koja se upućuje na vrednovanje.

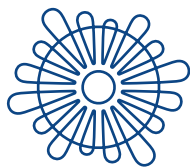
Panel za vrednovanje (*panel review*) – tijelo koje imenuje Senat Sveučilišta za provedbu i nadgledanje postupka vrednovanja i davanja preporuka za financiranje.

Istorazinsko vrednovanje (*peer review*) – vrednovanje u kojem projektni prijedlog vrednuju nezavisni stručnjaci za vrednovanje (recenzenti).

Recenzenti – nezavisni stručnjaci za vrednovanje, osobe koje su zbog svojih znanstvenih kompetencija i/ili širih znanja kvalificirane za vrednovanje projektnih prijedloga.

Uprava – tijelo koje donosi odluku o financiranju projekata.

Ured Sveučilišta – ured odgovoran za organizaciju provedbe vrednovanja.



1. Temeljna načela vrednovanja

Postupak vrednovanja projektnih prijedloga Sveučilišta temelji na načelima kakvoće, transparentnosti, jednakosti tretmana, povjerljivosti, nepristranosti te učinkovitosti i brzine.

Sveučilište postupak vrednovanja temelji na sljedećim načelima:

Stručna procjena – recenzenti trebaju posjedovati odgovarajuće znanje i stručnost kako bi mogli procijeniti projektne prijedloge, na razini doprinosa širem znanstvenom području kojemu projektni prijedlog pripada, kao i u odnosu na specifične ciljeve i metodologiju određenog projektnog prijedloga. Recenzenti se biraju na temelju jasno određenih kriterija.

Transparentnost – odluke moraju biti temeljene na jasno opisanim i unaprijed objavljenim pravilima, procedurama i kriterijima vrednovanja. Svi predlagatelji projektnih prijedloga trebaju primiti odgovarajuću povratnu informaciju o vrednovanju njihovih projektnih prijedloga.

Npristranost – projektni prijedlozi ocjenjuju se nepristrano na temelju njihove kvalitete. Sukobi interesa moraju biti prijavljeni i obrađeni prema utvrđenim i javnim procedurama.

Usklađenost – postupak vrednovanja treba biti usklađen s vrstom natječaja, prilagođen osobitostima znanstvenih područja te razmjeran vrijednosti projektnih prijedloga i složenosti posla.

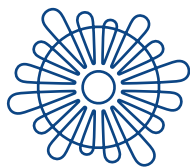
Povjerljivost – sve osobe i organizacije uključene u postupak vrednovanja moraju čuvati povjerljivost svih podataka navedenih u projektnim prijedlozima, uključujući i intelektualno vlasništvo, te povjerljivost svih ostalih dokumenata.

Integritet i etička pitanja – etičnost i integritet najvažnija su načela u cjelokupnom postupku vrednovanja, te je njihovo očuvanje odgovornost svih osoba uključenih u vrednovanje.

Sve osobe uključene u postupak vrednovanja dužne su u postupku vrednovanja primjenjivati načelo jednakog postupanja, neovisno o spolu, dobi, etničkoj pripadnosti, nacionalnosti ili socijalnom porijeklu, vjerskim uvjerenjima, seksualnoj orijentaciji, jeziku, invaliditetu, političkom opredjeljenju te socijalnim ili ekonomskim uvjetima predlagatelja.

Natječajem će se podržati:

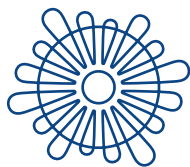
1. projekti u trajanju od dvije godine koji se bave međunarodno kompetitivnom i nacionalno relevantnom problematikom
2. projekti sa jasnim znanstvenim doprinosom;



3. projekti koje provodi aktivna istraživačka grupa čiji je doprinos razvidan i planiran radnim planom projekta;
4. relevantna istraživanja koja doprinose razvoju znanosti i društva te stvaranju novih znanja i tehnologija. Navedeno uključuje istraživanja koja ne ponavljaju ranije provedena istraživanja, ne temelje se na aktivnostima i resursima drugih projektnih prijedloga, ne sudjeluju u longitudinalnim ili dugotrajnim istraživanjima koja se provode u sklopu međunarodnih kolaboracijama te se ne financiraju iz drugih izvora;

Financiranje

1. Ukupan proračun programa Istraživački projekti za 2021. godinu iznosi _____ kuna.
2. Iznos financiranja treba biti ravnomjerno raspoređen tijekom svih godina provedbe projekta.
3. Ukupna potraživana financijska sredstva trebaju odražavati realnu procjenu o potrebama istraživanja i biti u potpunosti opravdana.
4. Najveći iznos financiranja projekta: od 35.000,00 do 50.000,00 kuna godišnje.
5. Najmanji ukupni iznos financiranja za obje godine ne može biti manji od 70.000,00 kuna.
6. Vrste dopuštenih troškova:
 - a) 30% za istraživački rad na terenu, u laboratorijima, arhivima i knjižnicama što uključuje troškove puta i smještaja te naknadu za korištenje opreme i građe
 - b) 30% za informatičku i drugu istraživačku opremu te za literaturu i podatke kao i za različite programe usavršavanja
 - c) 30% za diseminaciju putem sudjelovanja na znanstvenim skupovima i objavljivanja znanstvenih radova (uključujući troškove pripreme i tiska) i organizaciju znanstvenih skupova
 - d) 10% za uredski materijal, poštanske troškove i druge u trenutku prijave projekta nepredviđene troškove koje je moguće opravdati kao nužne za provedbu projektnih aktivnosti
- (2) Projektna sredstva nisu predviđena za isplatu honorara voditelju i suradnicima na projektu.
- (3) Financijska sredstva mogu se realocirati u okviru projekta tijekom dvogodišnjeg razdoblja najviše 20%.
7. Projektni prijedlozi čiji financijski plan nije realan i jasno obrazložen bit će negativno vrednovani. Troškovi u financijskom planu projekta koji nisu realistični ili nisu nužni za provedbu projekta u navedenom iznosu mogu predstavljati razlog za odbijanje projektnih prijedloga, čak i onih projektnih prijedloga koji su sadržajno kvalitetni.
8. Financijski plan projekta treba biti sastavljen tako da odražava realne potrebe projekta. Ako su u financijskom planu navedeni troškovi koji nisu prihvatljivi, a čije bi isključivanje dovelo u pitanje provedbu projekta, projektni se prijedlog



ne može financirati.

9. Ako se projektni prijedlog ili dio projektnoga prijedloga koji se prijavljuje na natječaj već financira iz nekoga drugog izvora ili je prijavljen na natječaj za financiranje, podnositelj treba u Prijavnome obrascu u dijelu „Resursi“ navesti sve potrebne informacije o tome koji su dijelovi projekta financirani iz drugih izvora (oprema, određene aktivnosti itd.), iz kojih izvora, u kojem trajanju i u kojem iznosu. Navedene informacije neće biti predmet vrednovanja, odnosno, neće predstavljati ni prednost ni nedostatak za podnositelja projektnoga prijedloga. Ipak, prije ugovaranja projektnog prijedloga može se provesti dodatno vrednovanje koje će utvrditi mogućnost usporedne provedivosti projekata te dvostrukoga financiranja. U slučaju značajnoga preklapanja s drugim projektom Panel može predložiti Senatu donošenje odluke o nefinanciranju projektnoga prijedloga.

2. Sudionici u postupku vrednovanja

U postupku vrednovanja sudjeluju paneli za vrednovanje te nezavisni stručnjaci za vrednovanje (recenzenti).

2.1. Paneli za vrednovanje projektnih prijedloga

2.1.1. Osnivanje panela za vrednovanje

Panele za vrednovanje (dalje u tekstu: paneli) imenuje Senat Sveučilišta a na prijedlog područnih vijeća.

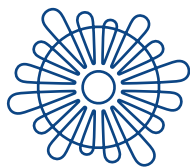
Osnivaju se prema znanstvenim područjima: prirodne, tehničke znanosti, biotehničke znanosti, biomedicina i zdravstvo, društvene znanosti i humanističke znanosti.

Panel čini šest članova a Panelu predsjedna nadležni prorektor.

Kriteriji za odabir članova panela

Članovi panela birat će se prema sljedećim kriterijima:

- doktorat znanosti;
- radovi objavljeni u posljednjih 5 godina u časopisima koji su zastupljeni u Current Contents bazi ili radovi objavljeni u časopisima koji su zastupljeni u relevantnim bibliografskim bazama podataka koje se uzimaju u obzir pri vrednovanju radova iz kategorije (a1) za izbor u znanstvena zvanja te radovi relevantni za izbor u znanstveno zvanje za svako znanstveno područje;
- uvodna izlaganja, pozivna predavanja na međunarodnim konferencijama i/ili u međunarodno priznatim znanstvenim ustanovama;
- sudjelovanje na međunarodnim i/ili nacionalnim znanstvenim projektima;



- vođenje određenog dijela istraživanja ili istraživačkog tima u međunarodnim ili nacionalnim znanstvenim projektima i istraživanjima;
- uspješnosti u vođenju mladih istraživača/znanstvenih novaka;
- prethodno iskustvo u vrednovanju projektnih prijedloga.

2.1.2 Imenovanje članova panela

Odluku o imenovanju članova panela donosi Senat Sveučilišta na temelju zaprimljenih prijedloga od strane područnih vijeća. U slučaju da za određeno znanstveno područje nije zaprimljen dovoljan broj prijava ili da zaprimljene prijave ne udovoljavaju svim utvrđenim kriterijima, Senat može imenovati dodatne članove panela. Ako je broj zaprimljenih prijava veći od predviđenog broja članova panela, preostali kandidati koji nisu imenovani, a udovoljavaju svim postavljenim kriterijima, ulaze u bazu te mogu biti naknadno uključeni u rad panela.

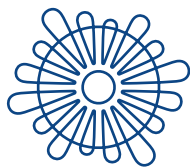
Članovi panela imenuju se na razdoblje od tri godine s mogućnošću jednog reizbora. Identitet članova panela javno je dostupan i objavljuje se na mrežnim stranicama Sveučilišta. Imenovani članovi panela za vrednovanje za vrijeme trajanja mandata ne mogu prijaviti projektni prijedlog i sudjelovati kao suradnici na projektima Sveučilišta.

2.1.3. Rad panela

Osnovne zadaće i ovlasti panela za vrednovanje su:

- *osiguravanje provođenja postupka vrednovanja projektnih prijedloga u skladu s pravilima i u propisanim rokovima*
- *procjena o upućivanju projektnih prijedloga u daljnji postupak vrednovanja ili predlaganje da se projektni prijedlozi ne upute u daljnji postupak vrednovanje uz sastavljanje obrazloženja*
- *utvrđivanje popisa recenzenata za projektne prijedloge koji se upućuju na istorazinsko vrednovanje*
- *analiza pristiglih recenzija i njihovo prihvaćanje i/ili neprihvaćanje uz sastavljanje obrazloženja*
- *vrednovanje i procjena opravdanosti financijskih planova, etičkih pitanja te, po potrebi, ostalih dodatnih kriterija*
- *rangiranje projektnih prijedloga na temelju recenzija*
- *davanje preporuka za financiranje Senatu i Rektor.*

Panel odluke donose nakon glasovanja, u pravilu konsenzusom. Rad panela organiziran je elektroničkim putem, osim uvodnog i završnog sastanka koji se održavaju uživo, (po potrebi se mogu organizirati i drugi sastanci uživo). Nužno je da sastanku panela prisustvuje većina članova kako bi se donijela važeća odluka. U komunikaciju panela (redovitu i tijekom sjednica) bit će uključen i koordinator koji o svim zaključcima panela sastavlja zapisnik. Ako je potrebno, sastancima panela mogu prisustvovati i druge osobe koje ovlasti Rektor. Za svoj rad članovi panela ne primaju naknadu.



Po završetku postupka vrednovanja panel može Senatu dostaviti prijedloge za unaprijeđenje postupka vrednovanja za buduće natječaje.

2.2. Recenzenti

2.2.1. Odabir recenzenata

Recenzenti su stručnjaci koji vrednuju projektne prijedloge koje su paneli za vrednovanje uputili na istorazinsko vrednovanje.

Recenzenti procjenjuju projektne prijedloge prema unaprijed utvrđenim kriterijima putem Obrasca za vrednovanje. Popis recenzenata koje se može kontaktirati za svaki projektni prijedlog utvrđuje panel. Identitet recenzenata nije javno dostupan. Za svoj rad recenzenti ne primaju naknadu.

2.2.2. Kriteriji za odabir recenzenata

Predloženi recenzenti moraju imati doktorat znanosti i druge znanstvene kompetencije vezane uza znanstveno područje i temu projektnog prijedloga koji procjenjuje. Pri tome trebaju zadovoljiti sljedeće uvjete:

- 1) da su u području i polju istraživanja znanstveno aktivni što se dokazuje s najmanje pet bibliografskih jedinica objavljenih u posljednjih pet godina
- 2) da s voditeljem projekta nisu u nikakvom potencijalnom sukobu interesa zbog rodbinskih veza, odnosa mentor-student, te koautorstva u posljednjih pet godina kao i suradništva u istim projektnim timovima što se utvrđuje izjavom o nepostojanju sukoba interesa

Sveučilišna sastavnica na kojoj djeluje voditelj projektnog prijedloga panelu predlaže pet recenzenata s kratkim opisom njihovih znanstvenih ostvarenja te poveznicama na Crosbi i Google Znalac.

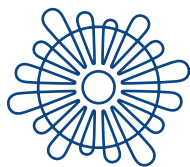
Svaki projekt ocjenjuju dva recenzenta s time da nitko među njima ne može biti sa Sveučilišta u Zadru i ne smiju biti s iste ustanove.

Panel je dužan voditi računa o tome udovoljavaju li predloženi recenzenti svim potrebnim kriterijima.

3. Postupak vrednovanja projektnih prijedloga

3.1. Natječaj

Sveučilište dodjeljuje potporu isključivo na temelju raspisanih natječaja. Tekst natječaja kao i popratnu dokumentaciju utvrđuje Senat, a sadrži sljedeće



podatke:

- trajanje natječaja,
- uvjete prijave,
- iznos ukupnih sredstva planiranih za ostvarenje natječaja,
- najveći iznos sredstava koji se može odobriti za pojedinačni projekt,
- prihvatljive troškove,
- najdulje trajanje projekta koji se financira,
- popis potrebne dokumentacije,
- način podnošenja prijava,
- rok za podnošenje prijava,
- način i kriterije vrednovanja prijava,
- očekivano trajanje postupka vrednovanja,
- druge podatke potrebne za prijavu na natječaj.

Natječaji se objavljuju na mrežnim stranicama Sveučilišta (www.unizd.hr)

3.2. Prijava na natječaj

Projektne prijedlozi se na natječaj prijave elektronički ili na drugi način naveden u tekstu natječaja. Prijave podnesene na način različit od onog propisanog natječajem na koji se prijava podnosi neće biti razmatrane. Elektronička verzija projektnih prijedloga mora sadržavati sve potrebne potpise i ovjere. Nije potrebno dostavljati tiskane primjerke projektnog prijedloga.

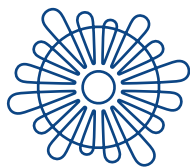
3.3. Zaprimanje projektnih prijedloga

Prijavu projektnog prijedloga moguće je podnijeti isključivo nakon objave natječaja, na službenim obrascima te na način propisan natječajem. Prilikom podnošenja prijave, predlagatelji projektnih prijedloga dužni su pridržavati se svih akata Sveučilišta te uputa objavljenih uz natječaj što potvrđuju potpisom prijavnice dokumentacije.

Predlagatelj projektnog prijedloga bira znanstveno područje prijave kojem njegov projektni prijedlog pripada. U slučaju interdisciplinarnih projektnih prijedloga, predlagatelji trebaju rednim brojevima označiti znanstvena područja koja projektni prijedlog obuhvaća.

Prilikom prijave projekata trebaju biti zadovoljeni sljedeći kriteriji:

- 1) prijavitelji trebaju biti zaposlenici Sveučilišta u Zadru u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima
- 2) prijavitelji trebaju imati barem dvije godine kontinuiranoga radnog staža na Sveučilištu.
- 3) prijavitelji ne mogu biti voditelji niti jednoga drugog kompetitivnog znanstvenog projekta, neovisno o izvorima financiranja



- 4) prijavitelji ne smiju biti suradnici na dva i više kompetitivnih znanstvenih projekata, neovisno o izvorima financiranja
- 5) prijavitelji ne mogu biti zaposlenici Sveučilišta u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima koji imaju više od 30% neopravdanih izostanaka sa sjednica područnih stručnih vijeća Sveučilišta.

3.4. Administrativna provjera

Nakon isteka roka za prijavu na natječaj nadležni ured provodi administrativnu provjeru zaprimljenih projektnih prijedloga.

Administrativna provjera podrazumijeva pregled prijavne dokumentacije. U slučaju da se tijekom postupka vrednovanja naknadno utvrdi da projektni prijedlog ne zadovoljava neki od uvjeta natječaja ili pravila propisana općim aktima Sveučilišta, moguće je u bilo kojem trenutku donijeti odluku o isključivanju projektnog prijedloga iz postupka vrednovanja. Odluku o isključenju projektnog prijedloga iz daljnjeg postupka vrednovanja donosi Panel i prijedlog upućuje Rektoratu.

3.5. Upućivanje projektnih prijedloga u postupak vrednovanja

Svi projektni prijedlozi za koje se utvrdi da su zadovoljili administrativnu provjeru upućuju se u postupak vrednovanja.

Zaprimljeni projektni prijedlozi grupiraju se prema znanstvenim područjima u okviru kojih su ih predlagatelji prijavili.

Osnovne informacije o svim projektnim prijedlozima upućuju se panelu za vrednovanje.

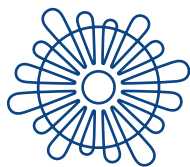
3.6. Postupak vrednovanja

3.6.1. Opće odredbe

3.6.1.1. Povjerljivost podataka

Svi sudionici postupka vrednovanja obvezuju se poštivati načelo povjerljivosti podataka koji su im dani na raspolaganje radi provođenja i/ili nadgledanja postupka vrednovanja, poštujući najviše etičke i profesionalne standarde svoje struke.

Sudionicima u postupku vrednovanja nije dopuštena rasprava o projektnim prijedlozima s trećim osobama, ni međusobne rasprave s drugim sudionicima u postupku vrednovanja (osim tijekom službene rasprave na sastancima panela), odavanje informacija o postupku vrednovanja trećim osobama kao niti komunikacija između članova panela i predlagatelja. Tijekom trajanja postupka vrednovanja predlagateljima nije dopušteno kontaktiranje sudionika vrednovanja vezano uz projektni prijedlog koji



su prijavili. Ponašanje suprotno ovoj odredbi može rezultirati isključenjem projektnog prijedloga iz daljnjeg postupka vrednovanja. U slučaju da je bilo koji sudionik u postupku vrednovanja izravno ili neizravno povezan s jednim ili više projektnih prijedloga ili u odnosu na njih ima bilo kakvih drugih interesa koji mogu umanjiti njegovu neutralnost pri vrednovanju, dužan je to prijaviti.

Interdisciplinarnost

S obzirom na to da sve više istraživanja svojim sadržajem i metodama prelazi granice matičnih disciplina, prilikom provođenja postupka vrednovanja potrebno je posvetiti posebnu pozornost interdisciplinarnim projektnim prijedlozima. Kako bi se osiguralo da takvi projektni prijedlozi budu prepoznati i prikladno vrednovani, predlagatelji će u prijavi moći označiti njihov interdisciplinarni karakter. Svi sudionici u postupku vrednovanja dužni su u svakom koraku vrednovanja osigurati prikladno postupanje prema interdisciplinarnim projektnim prijedlozima, uzimajući u obzir sve njihove specifičnosti.

3.6.1.2. Dvostupanjski postupak vrednovanja

Dodjela sredstava provodi se prema propisanom postupku koji mora biti dvostupanjski. Način i kriteriji za vrednovanje projektnih prijedloga navode se u tekstu natječaja.

Vrednovanje se može provoditi elektroničkim putem ili na sjednicama uživo. Postupak vrednovanja provodi se na temelju unaprijed definiranih kriterija.

Nakon završetka postupka vrednovanja i odluke od strane Senata, rezultati vrednovanja projektnog prijedloga dostavljaju se predlagatelju.

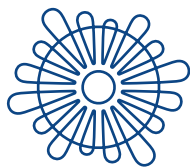
3.6.2. Prvi krug vrednovanja

U prvom krugu vrednovanja paneli za vrednovanje vrednuju projektne prijedloge koji su im dodijeljeni, nakon čega paneli donose odluku o upućivanju projektnih prijedloga odnosno preporuku o neupućivanju projektnih prijedloga u drugi krug vrednovanja (istorazinsko vrednovanje). Vrednovanje projektnog prijedloga provodi se prema unaprijed utvrđenim kriterijima, putem obrazaca za vrednovanje projektnih prijedloga. Obrasci za vrednovanje projektnih prijedloga dostupni su predlagateljima prilikom objave natječaja.

Ako članovi panela za vrednovanje procijene da projektni prijedlog treba uputiti u drugi krug vrednovanja (istorazinsko vrednovanje), prijedlog se odmah upućuje u daljnji postupak, o čemu se dostavlja obavijest predlagateljima.

Ako članovi panela ne preporuče upućivanje projektnog prijedloga u drugi krug vrednovanja, dužni su svoju preporuku pismeno obrazložiti. Odluku o neupućivanju u daljnji postupak vrednovanja uz obrazloženje procjene panela dostavlja se predlagatelju.

Za prijave za koje panel za vrednovanje procijeni da svojom kvalitetom ne zadovoljavaju osnovne kriterije vrednovanja, članovi panela mogu predložiti ograničenje



mogućnosti javljanja na idući natječajni rok.

3.6.3. Drugi krug vrednovanja (istorazinsko vrednovanje)

Recenzenti vrednovanje projektnog prijedloga temelje isključivo na dokumentaciji koju su zaprimili i provode ga sukladno procedurama.

Vrednovanje projektnog prijedloga provodi se prema unaprijed utvrđenim kriterijima putem obrazaca za vrednovanje u drugom krugu koje ovisno o programu i uvjetima natječaja utvrđuje Senat. Obrasci za vrednovanje projektnih prijedloga u drugom krugu dostupni su predlagateljima istovremeno s objavom natječaja.

Za svaki projektni prijedlog koji se upućuje u istorazinsko vrednovanje potrebno je osigurati dvije recenzije. Recenzije se dostavljaju predlagateljima po završetku cijelog postupka vrednovanja.

U slučaju da recenzent nakon uvida u projektni prijedlog procijeni da nije dovoljno stručan za vrednovanje projektnog prijedloga, o tome treba informirati nadležni ured u što kraćem roku te, ako je moguće, preporučiti drugog stručnjaka koji bi mogao vrednovati taj projektni prijedlog. Recenzenti nemaju mogućnost međusobne komunikacije i razmjene informacija.

3.6.4. Završno vrednovanje

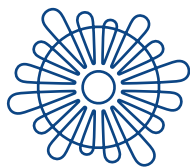
Tijekom završnog vrednovanja panel za vrednovanje procjenjuje sve projektne prijedloge. Samo projektni prijedlozi za koje su stigle dvije pozitivne recenzije mogu biti preporučeni za financiranje.

Prilikom završnog vrednovanja članovi panela za vrednovanje čitaju sve recenzije, procjenjuju financijski plan projektnih prijedloga, razmatraju etička pitanja, popratnu dokumentaciju i, po potrebi, dodatne kriterije koji mogu biti preloženi od strane Senata. Prilikom vrednovanja financijskog plana članovi panela za vrednovanje moraju procijeniti jesu li sve stavke realno procijenjene, nužne i opravdane potrebom predloženog projekta.

Nakon provedenog vrednovanja panel za vrednovanje utvrđuje udovoljava li pojedini projektni prijedlog postavljenim kriterijima te odlučuju hoće li ga preporučiti za financiranje. Projektne prijedloge za koje panel utvrdi da su zadovoljili kriterije te koji dobiju preporuku za financiranje potrebno je rangirati. Rang se izrađuje temeljem rezultata istorazinske procjene te prosudbe panela.

3.6.5. Donošenje odluke o otvaranju financijskih pregovora

Tijekom postupka financijskih pregovora predlagatelji projektnih prijedloga dorađuju radni i financijski plan projekta prema preporukama i komentarima recenzenata i panela za vrednovanje. Dorađene radne i financijske planove pregledavaju članovi panela za vrednovanje koji obavještavaju nadležni ured jesu li ispunjeni svi zahtjevi. Pregovori ne mogu trajati dulje od dva tjedna od dana primitka obavijesti predlagatelja o rezultatima vrednovanja. Nakon uspješno provedenog postupka



financijskih pregovora, Senatu se upućuju konačne verzije radnog i financijskog plana nakon čega Senat donosi odluku o prihvaćanju projekata za financiranje. U slučaju da financijski pregovori nisu uspješno provedeni Senatu se upućuje preporuka da se projektni prijedlog ne financira.

4. Kriteriji za vrednovanje

Kriteriji za vrednovanje projektnih prijedloga u okviru natječaja unaprijed su propisani. Svi kriteriji koji će se primjenjivati u vrednovanju moraju biti dostupni predlagateljima istovremeno s objavom natječaja.

Opći kriteriji za vrednovanje projektnih prijedloga su znanstvena kvaliteta, važnost i izvedivost istraživanja, kvaliteta predlagatelja i istraživačke okoline, te usklađenost sa istraživačkim strategijama, kao i Strategijom razvoja Sveučilišta u Zadru 2017.-2022. godine.

Znanstvena kvaliteta i važnost istraživanja (50% ukupne ocjene):

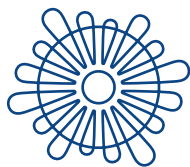
- *znanstvena utemeljenost projektnog prijedloga i kvaliteta istraživačkog plana*
- *važnost predložene teme u odnosu na cijelo područje istraživanja*
- *potencijal projektnog prijedloga da unaprijedi područje istraživanja*
- *kompetitivnost projektnog prijedloga u odnosu na već postojeća istraživanja iste tematike*
- *prikladnost i kompetitivnost predložene metodologije (u odnosu na najbolje u području)*
- *predložene diseminacijske aktivnosti*
- *predstavljanje na međunarodnim znanstvenim skupovima*
- *sudjelovanje u programima popularizacije znanosti i dr.*

Izvedivost projekta (30% ukupne ocjene):

- *jasnoća i realističnost postavljenih ciljeva te dobro planiranje aktivnosti koji vode ostvarenju ciljeva*
- *realističnost i ostvarivost istraživanja (s obzirom na planirano vrijeme, ciljeve, planirane rezultate i resurse koji su na raspolaganju)*
- *važnost i kvaliteta istraživačke grupe*
- *prepoznavanje rizika i pronalazak adekvatnih rješenja*
- *procjena planiranih kapaciteta za izvođenje projekta (financijska podrška, broj i kompetencije suradnika, podrška ustanove)*

Kvaliteta predlagatelja i istraživačke okoline (20% ukupne ocjene):

- *znanstvene kompetencije predlagatelja (procjena temeljem dosadašnjih postignuća)*
- *kompetencije predlagatelja za upravljanje projektom*
- *dosadašnji znanstveni doprinos predlagatelja i suradnika u području*
- *uključivanje mladih znanstvenika,*
- *internacionalizacija*



Neće biti financirana istraživanja koja su u suprotnosti s temeljnim etičkim načelima, istraživačkom etikom i etičkim kodeksom znanstvenih istraživanja. Stoga su stručnjaci za vrednovanje dužni razmotriti uključuje li projektni prijedlog etička pitanja te jesu li ona riješena na zadovoljavajući način (sukladno zakonskim odredbama i međunarodnim regulativama). Stručnjaci za vrednovanje dužni su utvrditi postojanje etičkih dvojbi i svih drugih pitanja koja mogu predstavljati mogući rizik (npr. sigurnosna pitanja, opasnosti, moguća zloupotreba rezultata u odnosu na ljude, životinje ili okoliš). Svi kriteriji koji će se primjenjivati u vrednovanju bit će dostupni predlagачima istovremeno s objavom natječaja.

4.1. Priprema ugovora i završetak procesa selekcije

Nakon izrade završne liste projekata prihvaćenih za financiranje (i za koje postoje sredstva) kontaktirati će se voditelji prihvaćenih projekata. Oni će dobiti zaključno izvješće o procjeni njihova prijedloga projekta te, ukoliko je potrebno, zahtjev za slanje dodatnih administrativnih podataka nužnih za pripremu ugovora. Odrediti će se rok za odgovaranje na eventualne dodatne zahtjeve. Ukoliko se tražene informacije ne dostave do određenog roka projekt može biti isključen iz daljnjeg procesa ugovaranja. U tom slučaju, financira se projekt koji je sljedeći na listi prioriteta, a koji je u evaluacijskom procesu prešao postavljeni prag prihvatljivosti. Dodatne informacije mogu uključivati podatke neophodne za procjenu financijskog stanja ugovornih partnera te procjenu potencijalne dostupnosti svih resursa nužnih za provedbu projekta.

U fazi pripreme i finalizacije ugovora posebna će se pažnja posvetiti ispitivanju predloženog proračuna u odnosu na tražene resurse te detalji radnog plana projektnih aktivnosti. Ispitati će se efikasnost korištenja sredstava – raspon i razina korištenja radne snage, ekonomičnost u korištenju resursa i materijala, putnih troškova i ostalih troškova te efikasnost kombiniranja radne snage i ostalih resursa kako bi se ostvarili planirani ciljevi (output) uz minimalna ulaganja (input).

Kada se dogovore detalji ugovora i provedu sve potrebne financijske i zakonske provjere, pripremiti će se ugovor. Ako se ne može ostvariti dogovor s voditeljem projekta o modifikacijama u skladu s preporukama eksperata, te ako se dogovor ne uspije ostvariti u razumnom vremenskom roku (dva tjedna), može se donijeti odluku o odbijanju prijedloga projekta i prekidanju pripreme ugovora.

Projekti koji ne zadovoljavaju prag prihvatljivosti te oni ispod određenog ranga za koje ne postoje sredstva (usprkos tome što zadovoljavaju postavljeni prag) ne mogu biti financirani. O tome će se obavijestiti voditelje projekta.

Rok za prijavu projektnih prijedloga

Rok za podnošenje prijave projektnih prijedloga jest _____. **Projektne prijedloge nije moguće prijaviti nakon navedenog datuma pa pozivamo sve predlagatelje da pravovremeno podnesu prijavu.**

